



Con mucho gusto, el Observatorio de Sexualidad y Política (SPW), en colaboración con Akahatá - Equipo de Trabajo en Sexualidades y Géneros, publica *¡Habemus Género!*. Trátase de un libro digital con ocho textos (artículos y comentarios) seleccionados del Número Especial “Habemus Gender” de la revista *Gender & Religion*, editado por David Patternote y Sarah Bracke¹. Agradecemos muchísimo a las editoras de la revista *Gender&Religion* y especialmente a Sarah Bracke y David Patternote por compartir con nosotros estos textos.

La selección de textos enfocó el origen y el efecto de las políticas antigénero, formando un conjunto de reflexiones críticas que, cada vez más, se vuelven urgentes para comprender cómo dichas políticas surgieron y se constituyen, además de comprender las consecuencias de ello en América Latina. El excelente conjunto de reflexiones publicado originalmente por *Gender&Religion* proviene de la conferencia *Habemus Gender!*, organizada por la Université Libre de Bruxelles en mayo de 2014². Al contenido original, se añadieron otras reflexiones de autoras y autores invitados a complementar o comentar el Número Especial de la revista. Lamentablemente, nosotros no hemos podido traducir la totalidad de los artículos. En este breve prólogo, les invitamos a conocer los criterios que hemos utilizado para hacer la selección que forma nuestro *¡Habemus Género!*³.

Como criterio para los artículos, hemos privilegiado las reflexiones que tratan de la genealogía de las cruzadas antigénero y que examinan su carácter transnacional, de este modo, posibilitando tanto analogías como contrastes. Con relación a los comentarios, uno de los parámetros utilizados fue asegurar una representación regional lo más equilibrada posible de autoras, autores y contextos analizados. El otro parámetro fue priorizar textos que dialogan tanto con el conjunto de artículos del Número Especial, como con algunos artículos específicos.

1 El *Habemus Gender* está disponible en línea desde el primer semestre de 2017. Disponible en: <https://www.religionandgender.org/580/volume/6/issue/2/>

2 La conferencia recibió financiamiento de la Université Libre de Bruxelles, el Fonds National de la Recherche Scientifique, la Fédération Wallonie-Bruxelles, Wallonia, la Commission Communautaire Française, la ciudad de Bruselas, el Instituto para la Igualdad de Mujeres y Hombres, el Centre d'Action Laïque, y la Association Belge de Science Politique.

3 Agnieszka Graff, en el segundo comentario de nuestra publicación, examina detalladamente los cinco artículos principales del *Habemus Gender*.

Así que los artículos “Desentrañando el pecado del género”, de Sarah Bracke y David Paternotte, y “El rol de los Papas en la invención de la complementariedad y la anatematización del género desde el Vaticano”, de Mary Anne Case, aunque de angulaciones distintas, revisitan la cuna católica de la “ideología de género”. Bracke y Patternote mapean brevemente las políticas antigénero en Europa para, a continuación, analizar los rasgos que conforman la “ideología de género”, los cuales son muy semejantes a los argumentos y estrategias empleados por el Vaticano para atacar el marxismo durante la Guerra Fría. También examinan críticamente la acusación hecha por autoridades religiosas y otros actores de que género es una nueva manifestación del colonialismo. Mary Anne Case, a su vez, revisita el momento en que el ataque al género empezó en los debates de las Naciones Unidas en los años 1990. Más especialmente, desarrolla una exégesis de las doctrinas anteriores del catolicismo sobre la complementariedad de los sexos como base en la cual se ancla la fórmula actual de la “ideología de género” y, al hacerlo, Case analiza el rol intelectual que han jugado Juan Pablo II y el Cardenal Ratzinger en esa elaboración.

Sara Garbagnoli, en “Contra la herejía de la inmanencia: el ‘género’ según el Vaticano como nuevo recurso retórico contra la desnaturalización del orden sexual” también rescata la historia de los primeros ataques al género en las Naciones Unidas. La “ideología de género” es interpretada por la investigadora sobre todo como un nuevo recurso retórico del Vaticano que combina viejas y nuevas concepciones teológicas sacralizadoras de la naturaleza, transformando asuntos y actores en un enemigo común. El artículo también hace una comparación muy elucidativa entre las configuraciones de las políticas antigénero en Francia e Italia, la cual revela que en cada caso están en juego actores, repertorios y estrategias distintas, aunque haya sesgos comunes muy claros. Desde una perspectiva latinoamericana, la contribución más significativa de Garbagnoli es mostrar cómo, en el caso de Italia, las movilizaciones contra la “ideología de género” se han apoyado en la infraestructura preexistente de los grupos contrarios al derecho al aborto.

En lo que concierne a los comentarios, los textos de Joan W. Scott, “El género y el Vaticano”, y de Agnieszka Graff, “‘Ideología de género’: conceptos débiles, política poderosa”, son reseñas de *Habemus Gender*, las cuales permiten - especialmente el texto de Graff, que es más detallado - conocer, aunque parcialmente, los textos que no han sido traducidos. Graff incluso ofrece una visión más amplia cuando contrasta algunas de las interpretaciones de los artículos con las condiciones y efectos de las políticas antigénero en el contexto polaco. Es importante señalar que, en Polonia, los ataques antigénero han precedido la ola de autoritarismo político y el desmantelamiento de instituciones democráticas. O sea, es una dinámica que tiene muchos paralelos con lo que asistimos hoy en día en América Latina.

El texto de Juan Marco Vaggione, “Francisco I y la ideología de género: herencia, desplazamientos y continuidades”, establece un diálogo con los dos primeros artículos, analizando especialmente las posiciones paradójicas y los discursos ambivalentes del nuevo papa frente a los temas de género y de los derechos sexuales y reproductivos. Vaggione llega a la conclusión de que, aun cuando Francisco I es efectivamente crítico en lo que toca el neoliberalismo y defendiendo el medio ambiente, su posición sobre estos temas no difiere esencialmente de la visión de Ratzinger.

Los dos comentarios finales abarcan la perspectiva regional. Para Gloria Careaga, la noción de pánico moral sigue siendo productiva para investigar e interpretar la formación y los impactos de las cruzadas anti “ideología de género” en Latinoamérica. Sobre todo, la autora llama la atención para las relaciones paradójicas entre sectores y gobiernos de izquierda y las fuerzas del dogmatismo religioso, que en todos los países mueven el engranaje crucial de la propagación de esas cruzadas.

Kapya Kaoma, a su vez, examina críticamente las contradicciones del discurso del Vaticano y más especialmente del Papa Francisco sobre género y sexualidad. El autor recuerda que, en 2009, el Vaticano condenó la discriminación y la violencia contra homosexuales y personas trans en Uganda, una posición que contrasta con el silencio de Francisco sobre esas violaciones cuando visitó el continente en noviembre de 2015. El comentario de Kaoma también dialoga con los textos de Mary Anne Case y Juan Marco Vaggione al hacer una breve exégesis de las Encíclicas firmadas por Francisco I, *Laudate Si* (muy elogiada por el compromiso con la preservación ambiental) y *Amoris Laetitia*, que trata substantivamente de temas relacionados a la familia, revelando que igualmente contienen una condenación abierta a la llamada “ideología de género”.

Para finalizar, no es de más subrayar la importancia de la traducción y de la circulación de esos análisis que seleccionamos para nuestra publicación, sea por el momento político que atravesamos en América Latina, o por su significado en términos de habilitar conexiones transnacionales del debate y la acción en relación a las políticas antigénero. Cuando *Habemus Gender* fue publicado - hace poco menos de dos años - los ataques a género, especialmente en el área de la educación, ya proliferaban en varios países. En octubre de 2016, esos ataques han producido la tormenta política perfecta, que resultaron en la derrota del Referéndum por el acuerdo de paz en Colombia⁴. Desde entonces, se han alastrado y ganado nuevas proporciones.

4 Ver Fernando Serrano, 2017, “ La tormenta Perfecta: Ideología de Género y Articulación de Públicos (http://www.scielo.br/pdf/sess/n27/1984-6487-sess-27-149.pdf)

A comienzos del 2017, campañas antigénero estallaron en el contexto de la Reforma Constitucional del Distrito Federal en México y un autobús “antigénero” circuló por el país y después por la región llegando a Chile, justo antes de la votación final de la reforma de la ley de aborto tres causales. En seguida, una campaña contra la “ideología de género” en el sistema de educación pública estalló en Uruguay, mientras en Ecuador una ley de violencia de género fue atacada violentamente por grupos conservadores religiosos. En noviembre, cuando la filósofa visitaba Brasil, una efigie de Judith Butler fue quemada en una protesta en São Paulo, una escena que ya anunciaba el clima de las elecciones mayoritarias de 2018. Poco tiempo después, la Corte Constitucional Boliviana derogó una ley de identidad de género recientemente aprobada, argumentando que la dignidad de la persona humana tiene su raíz en el sexo binario.

Esa propagación no solo no ha disminuido en 2018 como sus efectos macro políticos se han hecho cada vez más palpables. Bajo el impacto de un ataque abierto a la Opinión Consultiva OC-24/17 de la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre orientación sexual e identidad de género, un pastor evangélico dogmático llegó muy cerca de ser electo presidente de Costa Rica. En mayo, las huellas del ataque a la “ideología de género” en el referéndum de 2016 se hicieron palpables en las elecciones colombianas, en que ganó la derecha⁵. Aún de manera más flagrante en Brasil, el ataque a la “ideología de género”, como el nuevo rostro del comunismo y expresión de la “desorden moral”, fue central en la campaña presidencial de la cual salió victorioso un candidato de extrema derecha, misógino, homofóbico y racista⁶. Es nuestra expectativa que las investigaciones y reflexiones que ahora publicamos puedan iluminar las complejas y volátiles condiciones de esa encrucijada.

Agradecemos mucho a María Luisa Peralta por su labor excepcional en la traducción de los artículos que ahora se presentan y a Magaly Pazello por el trabajo de revisión final.

Les deseamos una buena lectura y mucha inspiración.

Sonia Corrêa y Fernando D’Elio

5 Ver Franklin Gil, *El gobierno Duque en Colombia: una mirada en género y sexualidad* <https://sxpolitics.org/es/3981-2/3981>

6 Sonia Corrêa: *Eleições Brasileiras de 2018: uma catastrophe perfeita?* <https://sxpolitics.org/ptbr/eleicoes-presidenciais-brasileiras-em-2018-a-catastrofe-perfeita/9008>